

**Скальская А.А.
(Стерлитамак)**

Личностно-ориентированная парадигма в изучении социально-гуманитарных дисциплин

Современный этап развития общественных отношений, происходящие политические и экономические преобразования в нашей стране обусловили особую актуальность педагогических проблем, в частности, проблемы гуманизации образования. Главной идеей гуманитарной педагогики является признание ценности человека как личности, его самоопределение, творческое самовыражение, его развитие. Соответственно основу гуманизации образования составляет личностно-ориентированный подход, предполагающий признание суверенитета личности, её индивидуальности, свободы выбора мнений, желаний, интересов. С этой позиции гуманизацию образования можно рассматривать как последовательную ориентацию на личность обучаемого, формирование его индивидуальности, творческих возможностей, с одной стороны, и создание соответствующей интеллектуальной и эмоциональной обстановки, атмосферы психологической поддержки, при которой осуществляется процесс самоопределения, самовыражения, саморазвития, с другой стороны.

Не вызывает сомнений, что в этом сложном многогранном процессе определяющая роль должна принадлежать продуманному социально-гуманитарному образованию. Социально-гуманитарные науки во все времена играли в жизни человека и общества, мировоззренческую роль, вырабатывали у молодого поколения гражданственность, необходимые моральные ориентиры, умение объективно оценивать современные общественные явления.

Установка на личностно ориентированное образование в преподавании социально-гуманитарных наук возможна при осуществлении в преподавании культурологического подхода. Исходной посылкой для определения содержания образования при культурологическом подходе служат устойчивые, характерные для всего общества в целом аспекты жизни, знания, оценки, отношения. Основу культурологического подхода определяет понятие «культура».

Говоря о «вековом здании культуры», Ю.М. Лотман справедливо считает, что культура не есть феномен, принадлежащий строго определённой исторической эпохе, какому-либо поколению. «Культура всегда подразумевает сохранение предшествующего опыта... Потому она всегда связана с историей, всегда подразумевает непрерывность нравственной, интеллектуальной, духовной жизни человека, общества и человечества. И потому, когда

мы говорим «нашей», «современной», мы, может быть, сами того не подозревая, говорим и об огромном пути, который эта культура прошла» (1).

Таким образом, культура интегрирует весь исторический путь, пройденный человечеством, является своеобразным «паролем входа» в другие измерения. При этом национальная культура вступает в диалог с другими национальными культурами, выявляя такие пласты, на которых в родной культуре внимания не обращалось. Диалогичность, как важнейшее феноменологическое свойство культуры, проявляется и в том, что культура не просто формирует и реализует сущностные силы человека, но реализует их в диалоге, то есть в обмене знаниями, информацией, эмоциями. Иными словами, изучая различные культуры, студенты не просто знакомятся с памятниками искусства и архитектуры, с философскими трактатами и правовыми кодексами, а открывают для себя иные человеческие миры, в которых люди и жили, и чувствовали иначе, чем мы. В силу этого постижение культуры обогащает студентов не только новым знанием, но и новым творческим опытом, новым способом мышления. А в силу универсальности понятия культуры, его целостности и непрерывности этот способ мышления является системным, взаимосвязанным, интегративным.

И ещё одним обстоятельством, позволившим выделить культуру в качестве предпосылки перехода к личностно ориентированному социально-гуманитарному образованию, является факт существования бытия культуры как смыслового мира человека. Человек выражает свои мысли и чувства с помощью знаков. Но культура выражается не просто в знаках, а в символах, причем всякий символ есть некоторого рода обобщение. Через символы сознанию студентов открываются смыслы, живущие в бессознательных глубинах души и связывающих людей по единому типу переживаний мира. К.Юнг, вводя в научный оборот понятие архетипов коллективного бессознательного, как великих изначальных образов, понимает под ними знаки-символы, осадок от первичного душевного опыта человечества. Менталитет также является совокупностью символов, формирующихся в данной культурно-исторической эпохе и закрепляющихся в сознании людей. Но если архетипы складываются неосознанно и их никто не формирует, то менталитет-это осознанная на уровне повседневности система символов и смыслов, и, следовательно, подвергаемая изменению и модификации. По сути менталитет - это реально существующее мировоззрение, потому что в нём воплощаются глубинные основания мировосприятия, мировоззрения и поведения человека. А формирование менталитета студентов как квинтэссенции культуры является высшей ценностью образования.

Среди социально-гуманитарных наук наиболее перспективной при реализации технологии личностно-ориентированного обучения является дисциплина «Культурология», призванная выработать умение самостоятельно ориентироваться в окружающей обстановке, через призму социально-

гуманитарного знания видеть противоречия общественного развития и пути их разрешения, выработать у студентов политическую, экономическую, правовую, духовно-нравственную культуру, культуру межконфессиональных отношений.

Выбор курса «Культурологии» в качестве синтезирующего, призванного сформировать субъективную позицию студентов, мировоззрение, способность к самостоятельному выбору и определению смысла деятельности, ответственность за принимаемые решения, творческие способности, рефлексию своего поведения и развития, объясняется следующими обстоятельствами: во-первых, «Культурология» является интегративной дисциплиной, включающей в свое содержание разнообразные сферы человеческой деятельности: идеологию, мораль, искусство, религию и т.д. Во-вторых, особенностью культурологии в системе наук является то, что она развивается не по принципу накопления нового знания. И.Кефели говорил о «своеобразном культурологическом парадоксе» (2): в культуре происходит не обобщение (как в науке), а общение – диалог культур, при этом новые явления культуры не «снимают» старые. В-третьих, культурологическое видение мира в поисках научно обоснованного понимания человека, его сознания, взаимоотношений с обществом способствует не только выработке широты кругозора студентов, но и потребности осмысления собственного места в жизни как специалиста и гражданина.

«Культурология» традиционно делится на теоретическую и историческую части, причём в последней большая часть материала посвящена западноевропейской культуре, что, с нашей точки зрения, не совсем правомерно.

Выше мы говорили, что культура человека формирует его ментальность, которая связана с национальными представлениями в мифологии, фольклоре, обычаях, формах религиозного культа, в философии, литературе, искусстве, общественно-политическом и правовом развитии нации. Поэтому основную часть данного блока мы посвящаем российской культуре. При этом важно учитывать взаимосвязь исторического и культурологического подходов к изучению общественных проблем. Ведь особенности нашей страны, географически и исторически расположенной на стыке Европы и Азии, и определяют национально-культурную самобытность России. Важен также учёт ещё одного аспекта, который отражен в предмете – национально-региональный компонент, включающий ту часть содержания образования, в котором отражено национальное своеобразие культуры республики. Учитывая, что Башкортостан – республика с многонациональным составом населения, важно подготовить высококультурных и высокоинтеллектуальных специалистов, способных жить и работать в поликультурной среде, знающих и уважающих не только свою историю и культуру, но и культуру других этносов, способных согласовывать национальные и интернациональные интере-

сы. Данная дисциплина не должна подменять курс «Истории мировой культуры», а призвана осмыслить уникальный исторический опыт как диалог культур, представить современность как результат культурно-исторического развития человечества.

Как интегративная дисциплина «Культурология» тесно взаимодействует с философией, антропологией, психологией, историей религий, социологией, правом и др. А так как понятие «культура» принадлежит к числу основополагающих в современном обществе, выступает как совокупность ценностей, рождённых творческой активностью человека, курс «Культурология» призван обеспечить и преломление через призму личностно-ориентированного подхода содержание специальных социально-гуманитарных дисциплин. Результатом такого взаимоотражения станет формирование у студентов основных элементов политической, правовой, экономической, духовно-нравственной культур, культуры межконфессиональных отношений. Это связано с тем, что политика, экономика, право, философия, религия являются самостоятельными сферами человеческого бытия, каждая из которых имеет собственный «механизм» реализации в жизнедеятельности общества.

Исходя из этого, духовно-нравственная культура представляет философию как школу мысли, как своеобразную культуру ума, а религию как механизм выработки ценностей и норм, на которых основывается общечеловеческая мораль. Политическая культура призвана представить элементы политической системы как компромисс между различными общественными группами, поиск путей и достижений гражданского согласия. Правовая культура представляет право как нравственную силу и идею справедливости, форму поддержания социального порядка. Экономическая культура требует, чтобы в экономическом воспитании студентов отрабатывались элементы, развивающие систему нравственных ценностей, навыки взаимодействия с людьми, уважение экономических традиций и культуры, сложившихся в других системах.

Таким образом, взаимопроникновение наук социально-гуманитарного цикла в курсе «Культурология» на основе личностно-ориентированного подхода формирует у студентов единую гуманитарную картину мира, охватывающую все гуманитарные и социально-экономические дисциплины и способствующую целостному пониманию общества и человека.

1. Лотман Ю.М. Беседы о русской культуре. Быт и традиции русского дворянства (18 – нач. 19 в.). 2-е изд. СПб., 1999. С. 8.
2. Кефели И.Ф. Культурология в системе социогуманитарного знания // Социально-политический журнал. 1994. №10. С. 77.